

Ylivoimaiset voittajat

Karjalainen

Jukka Behm ja **Pekka Myllynen** olivat suorastaan ylivoimaiset Joensuun SK:n tammikuun pikashakissa. 5+5 minuutin ajoin käydyssä kilpailussa kumpikin voitti tasoryhmänsä vain puolen pisteen miinuksin.

Suurin yllättäjä oli kuitenkin Elmo Suikki, joka nousi kuukautta aiemmin B-sarjasta A-sarjaan ja otti heti neljännen sijan. Suikin vahvuusluku parani 104 pistettä miehen ennätykseen 1·822.

Hänen yläpuolelleen ehtinyt Tapani Mustonen nosti lukuaan komeat 70 pistettä, Kalevi Munnekin 61 pistettä.

B-sarjassa Myllysen parannus oli 73 pistettä, Martti Kettusen 63 pistettä ja Pentti Viitikonkin 58 pistettä.

A-sarja, 17 pelaajaa, keskivahvuus 1·844: 1) Behm 15,5 /16, 2) Timo Porrasmaa 12, 3) Mustonen 11,5, 4) Suikki 10,5, 5) Juha Kettunen 10, 6) Marko Jönhede 9,5, 7) Tuomo Turunen 9 (vertailu 66), 8) Risto Niemelä 9 (57,5), 9) Munne 8,5, 10) Olavi Riikonen 7,5.

B-sarja, 17, 1·463: 1) Myllynen 15,5 /16, 2) Antero Astikainen 13, 3) M.Kettunen 10,5 (71,5), 4) Slawomir Gorzynski 10,5 (66,5), 5) Juha Palosuo 10,5 (63,25), 6) Arvo Penttinen 9,5, 7) Jouni Honkanen 9 (56,5), 8) Viitikko 9 (53,75), 9) Raimo Happonen 7,5 (58,25), 10) Eino Suvanto 7,5 (48,25).

Vuosikilpailu:

Yleiskilpailu, 34 pelaajaa: 1) Behm 20, 2) Porrasmaa 18, 3) Mustonen 16,5, 4) Suikki 15, 5) Kettunen 13,5, 6) Jönhede 12.

Vahvuus 1·600-1·899, 15 pelaajaa: 1) Mustonen, 2) Suikki, 3) Myllynen 11,5, 4) Turunen 11.

Vahvuus alle 1·600, 14 pelaajaa: 1) M.Kettunen 9, 2) Gorzynski 8.

Viikon peli on vuoden vaihteessa Italiassa pelatusta Reggio Emilian -turnauksesta. Kärkisijoista kamppailut ukrainalainen Vassili Ivantshuk koki harmillisen tappion venäläiselle Nikita Vitiugoville.

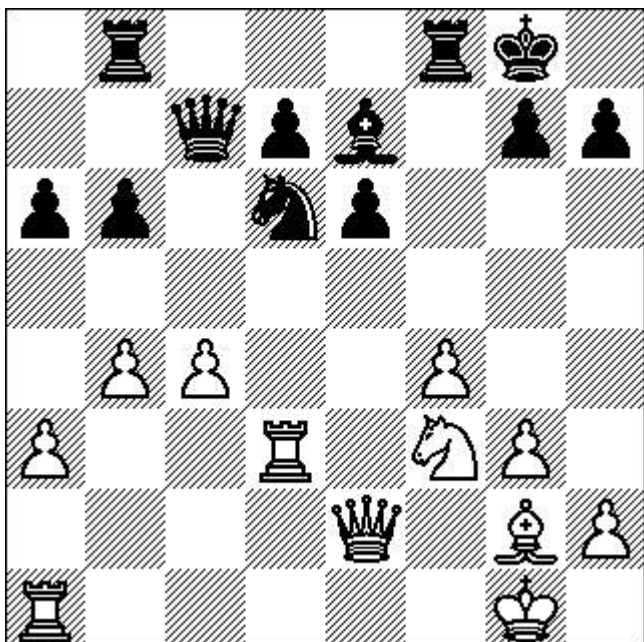
Vitiugov-Ivantshuk, 1-0, Reggio Emilia, 4.12.2012, nimzointialainen puolustus (E20), kommentit Tapani Mustonen.

1. d4 Rf6 2. c4 e6 3. Rc3 Lb4 4. Rf3 c5 5. g3 Rc6 6. Lg2 Re4 7. Ld2 Rxd2 8. Dxd2 cxd4 9. Rxd4 O-O 10. a3 Le7 11. O-O Re5 12. b3 a6

Rauhallisen avuksen jälkeen ollaan tasaisessa asemassa. Valkean etu on näennäinen.

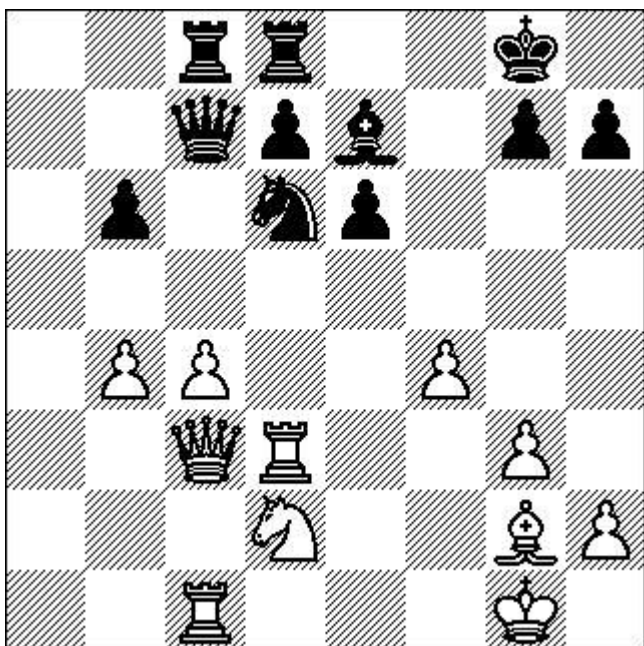
13. Tfd1 Dc7 14. Re4 f5 15. Rc3 Tb8 16. e4 fxe4 17. Rxe4 b6 18. De2 Lb7 19. f4 Rc6 20. Rf3 Ra5 21. Td3 Lxe4

22. Dxe4 Rb7 23. b4 Rd6 24. De2



Tuntuu kuin musta olisi 21. siirron, lähetin vaihdon jälkeen, tähdännyt c4-sotilaan kimppuun käymiseen, mutta nyt Ivantshuk näyttääkin vaihtavan suunnitelmaa. Siirto 24...Rxc4 näyttäisi pelisiirtoa vahvemmalta, vaikka esimerkiksi jatko 25.Tad1 Tbd8 26.Re5 Rxe5 27.Dxe5 Dxe5 28.fxe5 vaikuttaa tasapelimäiseltä.

24... Rf7?! 25. Dd2 Tfd8 26. Te1 a5 27. Dc3 axb4 28. axb4 Tbc8 29. Rd2 Rd6 30. Tc1



Nyt musta tekee yksinkertaisen virheen ja syöttää ratsunsa.

30... Rxc4?? 31. Rxc4 (1-0).

Ivantshuk ilmeisesti katsoi saavansa materiaalia takaisin a7-g1 -diagonaalin shakkausten avulla, mutta valkealla on helpot puolustukset uhkauksiin. Jos 31...b5, niin valkea estää shakin siirrolla 32.Re3, 31...Da7 saa puolestaan vastaukseksi 32.De4. Ivantshuk ei jatkanut peliä, vaikka hän olisi saanut toisen sotilaan ratsustaan lyömällä lähetillään b5:een. Mustan d- ja e-sotilaat olisivat joka tapauksessa heikkoja.